

**Критерии оценки
итогового индивидуального проекта учащихся 9 классов**

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
Критерий 1.1. Постановка проблемы	Баллы
Проблема сформулирована , но предложение по её решению отсутствует . План действий фрагментарный.	1
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинуты предложения по решению проблемы, но план действий не полный	2
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинуты предложения по решению проблемы, дан подробный план действий по решению проблемы	3
Критерий 1.2. Актуальность и значимость темы проекта	Баллы
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений , работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе на основе разнообразных источников информации, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3
Критерий 1.3. Полезность и востребованность продукта	Баллы
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц , которыми он может быть востребован, указан неявно	1
Проектный продукт полезен , круг лиц , которыми он может быть востребован указан . Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2
Продукт полезен . Указан круг лиц , которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1. Глубина раскрытия темы проекта	Баллы
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 2.2. Качество проектного продукта	Баллы
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
3. Сформированность регулятивных действий	
Критерий 3.1. Постановка цели, планирование путей ее достижения	Баллы
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
Цель сформулирована, обоснована , планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом , задачи реализуются последовательно	2

Цель сформулирована, четко обоснована , дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
Критерий 3.2. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Баллы
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно , цели проекта достигнуты	3
Критерий 3.3. Соответствие требованиям оформления письменной части	Баллы
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
4. Сформированность коммуникативных действий	
Критерий 4.1. Логика изложения, построение доклада, четкость и точность, убедительность и лаконичность	Баллы
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно , содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. Наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
Критерий 4.2. Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	Баллы
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные . Автор не может защищать свою точку зрения	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом , уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3

Максимальное количество баллов: 30

Базовый уровень: 50 – 75 % (15 – 23 балла)

Повышенный уровень: 76 – 100% (24 – 30 баллов)